



Datum
2026-03-16

Diarienummer
KS-2026/271

Handläggare
Amanda Guerra
Amanda.Guerra@huddinge.se

Mottagare
Naturvårdsverket

Huddinge kommuns svar på remiss av Naturvårdsverkets Riktlinjer för resurseffektiv hantering av entreprenadberg från bygg och anläggningsprojekt

Huddinge kommun välkomnar att Naturvårdsverket tar fram riktlinjer för hantering av entreprenadberg.

Samtidigt är förslaget i flera delar är otydligt och riskerar att försvåra en resurseffektiv hantering av entreprenadberg. Riktlinjer som inte är förankrade i lag och som verksamhetsutövare inte har tillräcklig kompetens att följa riskerar att försvåra och fördyra samhällsbyggnadsprocessen. Vi vill därför påtala följande brister:

- Riktlinjerna saknar en tillräcklig konsekvensanalys. Det gäller särskilt samhällsekonomiska och klimatmässiga konsekvenser av riktlinjernas effekter.
- Riktlinjerna lämnar fortsatt utrymme för osäkerhet kring klassningen av entreprenadberg som avfall eller biprodukt. För kommuner med mindre projekt finns ofta begränsade möjligheter att använda massorna i exempelvis vägkroppar. Det riskerar därför att leda till att entreprenadberg i många fall ändå klassas som avfall.
- Förekomsten av sulfidförande berg innebär fortsatt en betydande projektrisk, eftersom det i tidiga skeden är svårt att förutse hur massorna kommer att behöva hanteras och vilka kostnader som kan uppstå.
- Riktlinjerna kan innebära en betydande omställning för mottagningsanläggningar, eftersom materialkategorierna ska hanteras separat och med särskilda försiktighetsåtgärder. I dagsläget bedöms det finnas få mottagningsanläggningar som har möjlighet att lagra massor under väderskydd.



Datum
2026-03-16

Diarienummer
KS-2026/271

- Riktlinjerna förutsätter en hög kunskapsnivå om massornas egenskaper, hantering och förvaring samt lämpliga användningsområden. I tillsynen upplever kommunen dock att många verksamheter saknar tillräcklig kunskap om hur massor av denna typ ska hanteras på ett korrekt och lämpligt sätt.
- Kommunen har erfarenhet av att det kan finnas svårigheter när det kommer till informationsdelning av exempelvis provtagningsresultat i samband med försäljning eller köp av massor. Samtidigt förutsätter riktlinjerna att information om materialkategori, provtagningsresultat och sammansättning medföljer massorna i alla led utan att det finns någon reglering eller lagkrav på denna typ av informationsdelning.
- Kraven för materialkategori 1 kan uppfattas som otydliga. Formuleringarna kan tolkas som att ytterligare tester, såsom ABA- eller NAG-pH-tester, ska genomföras även vid låga sulfidhalter. I andra delar av riktlinjerna under provtagning på sidan 35 står det att dessa tester bör utföras om svavelhalten överskrider 1000 mg/kg. På sidan 79 under svavelhalt står också att "Svavelhalten kan alltså potentiellt användas så att berg med låga halter kan avskrivas som oproblematiskt". Här vore det önskvärt att Naturvårdsverket tar tydligare ställning i frågan och kompletterar materialkategori 1 med ett villkor för Sulfidsvavelhalt <1 000 mg/kg utan krav på ytterligare test.
- Under materialkategori 1 i tabell 1 står det 1. Sulfidsvavelhalt 4,5 eller 2. ABA: NPR-kvot tre gånger så stor som den syrabildande potentialen. Kommunen ser gärna att detta ändras till 1. Sulfidsvavelhalt 4,5 och 2. ABA: NPR-kvot tre gånger så stor som den syrabildande potentialen för att bättre stämma överens med resterande text i riktlinjerna, se sida 35 Analyser på sulfidförande berg.

För Huddinge kommun

Sara Heelge Vikmång (s)
Kommunstyrelsens ordförande

Beslut i detta ärende har fattats av kommunstyrelsen den 15 april 2026.



Huddinge

YTTRANDE
KOMMUNSTYRELSENS FÖRVALTNING

3 (3)

Datum
2026-03-16

Diarienummer
KS-2026/271

Huddinge kommun
Postadress
Huddinge kommun
Kommunstyrelsens förvaltning
141 85 Huddinge
Besök
Kommunalvägen 28
Tfn vxl: 08-535 300 00
huddinge@huddinge.se
www.huddinge.se